

# 论公共课教学中学生解决能力的培养

文 文吴海玉

摘要：自 2001 年新的公共课程改革启动以来，我国的公共课教学已经慢慢地趟出了“深水区”，向着明朗化的方向发展。但是由于经济、科技的发展和内外形势的变化，单纯的公共课改革也不能满足广大学子的要求，急需在公共课教学中培养学生解决能力的良性机制。

关键词：公共课教学；解决能力；良性机制

教育是一个全民性的话题，尤其是在竞争日益激烈的今天，更是动辄引起千万人的关注。建国以后，我国在《共同纲领》中就已经明确规定了公民有受教育的权利和义务。但是，规范的教育权利直到改革开放以后我们才真正开始享有。1985 年 5 月 27 日，《中共中央关于教育体制改革的决定》中正式指出，义务教育即依法律规定适龄儿童和青少年都必须接受，国家、社会、家庭必须予以保证的国民教育，为现代生产发展和现代生活所必需，是现代文明的一个标志。而后，随着国家经济的发展和国民求知欲的增强，我国在原有的教育体系的基础上，大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。新的公共课程改革在内容和结构都更具有实用性和针对性，也为老师们在公共课教学中培养学生的各种能力尤其是解决能力提供更好的参照和范本。

## 一、公共课的分类和教学内容

公共课指的是基础的教育课程，指高等学校和中等专业学校根据专业培养目标而开设的自然科学和人文社会科学基本理论、基本技能的课程。中、小学教育是基础教育阶段，因此，除职业中学的某些专门课程以外，其他的都属于公共课。这类课程主要是为了启蒙、教授最基本的自然科学知识、人际交往处理知识和方法等。而大学和中专属于高等的公共课的任务，是鉴于学生已具有高等和中等专门人才的文化水平，为学习专业公共课和专业课打下基本理论和基本技能的基础，主要是为了科学研发和知识深化运用而设置的。同一科类的各个专业，公共课程大致相同。但是，为了达到专门人才的培养目标和基本要求，各专业的公共课都规定为必修课。

根据公共课的内容和作用的不同，我们可以大致将公共课程划分为两类：一类是专业公共课。专业公共课是高等学校和中等专业学校中设置的一种为专业课学习奠定必要基础的课程。它是学生掌握专业知识、提升自身能力必修的重要课程。不同的专业有各自的一门或多门专业公共课，同一门课程也可能成为多门专业课的专业公

共课。一类是公共公共课。这是高等和中等专业学校各专业学生共同必修的课程。每个学校可能因学校性质、类别、以及办学理念不同而存在部分差异，但专业公共课总体上可以分为三大模块：1) 社会科学公共公共课，如马克思主义基本原理等。2) 自然科学公共公共课，如大学计算机基础等。3) 实践环节公共公共课，如军事训练等。公共课虽然不一定同所学专业有直接联系，但它是培养德智体全面发展人才，为进一步学习提供方法论的不可缺少的课程。

不论是专业公共课还是公共公共课，它们虽然在课程设置和教授形式上不尽相同，但是它们在最终目的上都是一致的，那就是培养学生的运用能力，尤其是解决问题的能力。这种能力在生活中在生活中体现为处理各种复杂的人际关系和生活矛盾以外的能力，在工作中表现为开拓创新、解决实际难题、促进社会发展的能力。众所周知，社会实践是个人发挥主观能动性的过程。在此过程中，我们不仅仅要用到自己专业的知识和技巧，还需要人际关系处理技巧、自身素养、身体机能协调等各种要素的共同作用。此时，公共课教学作为专业知识课程的铺垫教学，就发挥着辅助、协调等不可或缺的作用。

## 二、公共课教学在培养学生解决能力方面的现状和特点

中国的教育改革从建国以来到现在，可以说是走过了一条漫长而曲折的道路，期间除了政治、经济因素的影响，另外一个最大的原因是中国的人口多、地域结构复杂。“人口多”意味着中国的教育工程是一个艰巨而庞大的工程，从而不可避免地有些人无法享受到教育的权利，“人人平等接受教育”空洞苍白，教育链条缺口由此而开；“地域结构复杂”意味着不同地区间接接受的教育内容和教育程度不同，教育差别滋生两极对立，社会矛盾也更容易激化。公共课教学作为中国教育链条上的一个分支也是在不断的改革中呈现出不同特点，发挥着不同的作用。因此在公共课的教学中，对学生能力的培养，尤其是解决能力的培养仅仅寄希望于老师的照本宣科、学生的描描画画是不可能完成的。这种情况一直到 2001 年的新课改方案实施以后才有所改观。公共课教学在培养学生方面也变得更加全面有穿透性，使学生的素质有了很大的提高。我国这些年公共课教学在培养学生的解决能力方面呈现出以下几个特点：

第一，学龄低龄化。孩子是教育的重中之重。虽然现在公共课的设置有小

学、中学、大学及中专之分，但是从根本上来说，孩童时代的启蒙教育是无可取代的。这可以说是以后教育质量的奠基石。随着经济的发展和全球化的普及，现代社会对孩子的要求越来越高，也越来越全面。很多孩子从懵懂时期就开始接受一系列的启蒙教育来拉近起跑线。在这种形势下，我国的公共课教学在学龄方面，也越来越像低龄化发展。除了正式入学后的小学等一系列学习，这些儿童在入学前就已经接受大量的特长训练。甚至是入学之后，伴随着整个学生时代也是上不完的特长班和辅导班。整个社会的公共课教学就已经使儿童精英化、成人化。

第二，教学内容多样化。作为整个公共课教学的核心支柱，教学内容的好坏也直接决定了教学质量的好坏和学生培养的成败。不同于以往的教学内容的单一和薄弱，课改以后的教学内容更加的丰富充实，并且更加具有针对性和重点性。除了语文、数学、外语、科学等一些必要学科外，还增加了心理辅导、计算机技术培训以及社会实践锻炼等课程。基础知识使学生明知明理，为以后的工作打下基础。而那些与基础知识的教学内容相比的其他辅助公共课教学则更加实用，为学生的解决能力的提高搭建起了心理承受能力、实际动手能力。由此，也在一定程度上也避免了“高分低能”情况的凸显。对整个公共课教学的实际效果的取得来说，是非常重要的一个助推力。

第三，教学方式现代化。科技的发展带动了整个社会的大幅度进步，也使得劳动工具越来越现代化。这些技术应用在公共课教学中，不仅使公共课的教学更加的便捷和生动，而且也使学生的解决能力的养成方面更好的迅速。现在的电脑终端控制设备和投影设备，在某种程度减少了教学的工作量，还提升了学生的学习兴趣。因此，在培养学生解决方面，公共课教学方式的变化也是其中一个重要的变量。只有运用得益，就能发挥良好的作用。

第四，教师队伍年轻化。“教”与“学”在社会学中本就属于一个完整的信息传递链条。整个传递过程是否顺利、传递接受效果是否成功，不能只看传递媒介和受传者，作为传播者的老师也发挥着举足轻重的作用。新中国成立以来，由于经济建设和文化建设双重受阻，使得文化教育的传递人才日渐凋零。直到 1977 年恢复高考，我国的教育体制步入正轨，教师这一队伍才逐渐充实起来。在新旧教师队伍的淘汰换旧过程中，一批年轻有活力的教师取代了水平参差不齐的旧队伍。他们不论是在思想上还是在教学方法上，

跟新时期的学生都更有沟通力。这样的教师教授公共课教程,能够及时和学生进行沟通交流,及时发现解决问题,也更容易培养学生的解决能力。

三、当前公共课教学在培养学生解决能力方面的不足

中国的公共课教学在“大力推进科学文化发展”的口号中做的有神有色,但我国在教育改革方面面临着人口多、地域结构复杂等错综复杂的问题,在一定程度上也拖累了公共课教学,使得其在培养学生的解决能力动力不足,制能落后。而这些不足在当今激烈的竞争情势和速成心理下,衍变成以下方面的问题:

一是低龄教学模式化,高等教育空泛化。目前的公共课教学呈现出了一种低龄化现象,而且非义务的教学内容也在不断增多,在培养学生解决能力方面起了重要的作用,这一点也是在长期的教学实践中得到检验的。但是,大部分的低龄公共课教学内容在某种程度上存在着模式化的弊端。例如语文教学提倡英雄主义和个人主义,肆意和不厌其烦地夸大某些人物的贡献和作用,而且这些文章在不同年级的教学课程中重复出现。而数学的公共课教育则是盲目的追求偏题、怪题,以此来标榜开发学生智力,开辟新的教学方法。另一方面,作为高精人才培养的高等教育,在公共课的教学中却是偏重空泛的理论,而缺少真正能培养学生解决能力的实践操作课程,这不仅使得学生反感,更造成了教学资源的浪费。

二是师生沟通不畅,“填鸭式”教学盛行。每个学生都有自己的特点,即“天生我材必有用”,他们在不同方面都有着自己独特的特点。就目前的教育体制来看,要做到对每个学生都面面俱到是不可能的,但是现在不分彼此地一概而论也是不科学的。现代公共课教学中,老师和学生往往缺乏沟通,造成了老师讲什么学生就学什么,老师让怎么做学生就怎么做的困境。这种缺乏沟通交流的“填鸭式”教育在很大程度上压制了学生的积极性与主动性,遏止了学生的解决问题的能力的培养。

三是奖惩制度落后,考核方式单调。考核方式和奖惩制度是公共课教学中最基本的两种教学奖惩和激励手段,用在检查教学效果和鼓励学生上。但是目前的考试形式都是以笔试为主,这就使得学生在考试前习惯死记硬背,对知识的积累和检测毫无裨益。这种死记硬背只能催生出一批“书呆子”或者“高分低能儿”,无法真正的培养学生的解决能力。而单一的和精英式奖惩

制度也会挫伤大部分普通学生的积极性,不利于他们在各种学习能力培养过程中的进步。

四、在公共课教学中培养学生解决能力的提升之策

我国的公共课教学由于特殊的国情的影响,从目前来看仍然是一件任重道远的任务。就其现在取得的成绩来看,基础教育课程的改革也慢慢的越过了“深水区”。如何在这个改革转型的关键时期,更好发挥公共课教学的作用,切实提升学生的解决能力呢?建议从以下几个方面着手:

第一,拓展公共课教学的全面性。这里的全面性包括两个方面,一个是教学内容的全面性,一个是教育对象的全面性。教学内容的全面性是指要针对不同学科的特点和作用,在课程设置方面实现多角度、多层次,杜绝空乏化和模式化,打造健全的立体教学模式。教育对象的全面性是指在是不同层次和各个地区的学生都能享受到公共课教学,做到教育无盲区,教学无盲点。在此情形下进行双管齐下,对于学生解决能力的培养可谓事半功倍。

第二,建立考核和奖惩制度分级制。由于每个人都有自己的不同特性,而这种“个性”也是社会主义公民基本品质和素养在每一个学生身上的不同表现。这种不同的结构是每一个学生个性发展的独特性一面,也是因材施教、个别对待的依据。能力不同,考核方法也应该因人而异。随之而来的奖惩制度也应该分级分层,保障不同程度的学生都能得到精神上或者物质上的奖励。良性的奖惩制度可以促进学生的积极性,增强其解决问题的能力 and 素质。最重要的是,我们不仅要承认每个学生应该有不同的素质结构,同时还要使这个结构达到尽可能的合理化。

第三,畅通师生沟通的良性渠道。沟通是教学过程中一个非常重要的因素。整个教学过程也正因为有了互动和交流才会更加的完善。打破以往的填鸭式教育,应该让老师多多聆听学生的意见,了解学生的兴趣点,按照学生的意愿来设置课程内容和教学模式,会使学生更加容易接受老师的教学内容。良性的沟通渠道是取得公共课教学成功的必经之路,这一渠道的建立必然为学生在学习过程中获得解决能力增添很大的助力。

第四,建立完善的师生互评体系。评价在某种程度上也是教学成果的检验。在以往的教学过程中,只有老师能够各种方式对学生评价,而其得出的好坏结果也归因于学生学习努力与否。在此基础的评价是单向的不合理的评价。

而建立一个完善的师生互评体系,把学生对老师的教学内容和教学方法的好坏也以一种直观的方式反映给老师,这样不仅能够使老师及时的纠正在教学中的偏差,也能够作为老师岗位考核的一个标准。这样的考核标准其主动权掌握在学生手中,这就促使老师不得不改变自己的教学方法,争取得到学生的认可。

第五,保持教学方法的前瞻性。所谓“前瞻性”是指立足于未来社会的需要,而不是眼前的升学目标或就业需求。一般说来,教育具有较强的惰性和保守性,它总是在努力使年轻一代学会老一代的思维、生活和工作方式,因而人们在批评现代学校教育体系的局限性或弊端的时候,往往批评它是根据“昨天”的需要而设计的。基础课教学就是要改变教育的惰性和保守性,它的目标是使年轻一代适应未来发展的需要,免得在知识更新极快的今天,刚学到的知识就已过时。

(作者单位:河北工程大学数理科学与工程学院)

作者简介:吴海玉(1976~),女,硕士,河北工程大学数理科学与工程学院讲师,研究方向为学生管理。

#### 参考文献

- [1] 陈懿.要充分重视公共课教学[J].中国大学教学,2006(06):4-6.
- [2] 杨英法.“动态互动”教学模式的设计研究[M].北京:科学出版社,2017.
- [3] 李明.马列主义公共课互动式教学模式的构建[J].湖北函授大学学报,2017(21):107-108.